[redacted]

[redacted]

> [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

个人大数据报告反映的是查询当时系统能匹配到的信息，它有一个使用期限，过了这个期限，页面上的内容就
不宜再当作当前状态来用。具体的有效期和更新节奏，以你查询页面上的说明为准，不同时间查到的内容本来
就可能不一样。

更重要的是，借贷申请、查询记录、手机号绑定这些东西本身就在变。你上个月没有非本人申请，不代表这个
月没有；你上个月手机号还对得上，不代表这个月没被人拿去注册。所以历史结果只能说明 “ 那一次查的时候是这样 ”，不能说明 “现在还是这样 ”
。这也是为什么身份冒用自查不是查一次就结束，而是要跟着事件走。

出现这几种情况，就该安排下一次核验
不需要按固定日历去查，按发生在你身上的事情来定。以下任一情况出现，就值得再查一次基本信息：

1. 你收到没申请过的贷款短信、验证码，或者接到自称某平台客服核对额度的电话。
2. 你在某个借款 App的申请历史里，看到一条自己没点过的申请，哪怕状态是 “未通过 ”。
3. 你换了手机号，或者把旧号注销了，需要确认旧号有没有还挂在别人的业务上。
4. 你办房贷、车贷被拒，或者被要求补充说明，而你自己想不出原因。
5. 有人上门或打电话催收一笔你不认识的欠款。

这些事件本身都不是冒用的证据，它们只是提示你 “该再看一眼了 ”
。反过来，如果你生活里没有任何异常，也没有办理新的信贷业务，就没必要频繁去查。

两次结果不一样，拿哪一份当准
先看两份报告的生成时间，时间新的那份反映的是更近的状态，但不是自动更 “对” 。要比对的是具体项目：姓名、身份证号、手机号这三项，哪一项从一致变成了不一致，或者从不一致变回了
一致。

如果差异出现在手机号上，回到你自己的记录：运营商的入网记录、你办业务时留的号码、短信收件箱里有没
有陌生平台的验证码。如果差异出现在姓名或身份证号上，那多半是填写或匹配的问题，先确认这次填写有没
有错，再考虑其他可能。

需要提醒的是，报告之间不一致，不能直接推出 “有人冒用 ” 。它只能说明两次匹配到的信息不同，原因可能是数据更新、填写差异，也可能是真的有人用了你的信息。要
分清这几种，得靠你自己的材料和官方渠道的结果，而不是靠报告自己下判断。

按顺序做：把每次核验记成一条能对比

的记录

想让下次比对省事，关键是每次留下同样的几项内容，格式统一。

1. 记下查询日期和报告上的生成时间，精确到日。
2. 抄下报告里显示的姓名、身份证号、手机号，和你身份证上的信息逐字对照，把不一致的那一位标出
来。
3. 截图保存报告页面，特别是基本信息那一块，文件名带上日期。
4. 把当期发生的相关事件写一句，比如 “本月收到两条陌生贷款短信 ”“换了手机号 ”。
5. 把你自己能拿到的材料放在一起：借款 App
的申请历史截图、还款记录、银行短信、办理业务的合同。

这样下次再查，你手上有一列日期和对应状态，能一眼看出是哪一项在什么时候变的，而不是凭印象说 “ 好像以前是对的 ”。

姓名、身份证号、手机号里，哪些会变

、哪些不会变
姓名和身份证号原则上是不变的，除非你改过名或者证件信息有过更正。所以这两项一旦和报告对不上，优先
怀疑是填写错误、同音字、生僻字或者匹配偏差，而不是时间带来的变化。

手机号是三项里最容易变的。换号、销号、副卡、家人共用，都会让报告里的号码和你现在用的不一致。旧号码停用后，如果还挂在某些业务记录上，报告里就可能继续显示它。这时候要做的不是认定被冒用，而是去运营商查这个号码现在的状态，再看它出现在哪些记录里。

大数据检索中心这类第三方报告，是把匹配到的信息整理成一份材料给你看，方便你集中核对；它不是征信机构，也不是法院或政府部门，正式的个人信用记录以人民银行征信中心的个人信用报告为准，法院案件以法院公开渠道为准。

报告能帮你理清什么，不能替你证明什

么
它能帮你做的是：把姓名、身份证号、手机号摆在一起，让你快速看出哪一项对不上；把不同时间的查询结果放在一起，让你看出状态有没有变化；在你准备去问平台、去报警、去提异议之前，先有一份自己整理过的清单。

它不能做的是：不能证明你的身份被冒用，也不能证明没有被冒用；不能替代官方结论；不能替你判断某条记录一定属于你或一定不属于你。报告里出现的提示，要结合你自己的申请记录、还款记录和官方渠道的结果一起看。

□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□