房产交易核验中执行案件信息异

常后的官方复核路径

在房产买卖与长租签约前核验中，若执行案件信息出现异常，客服或复核人员应先核对授权与身份要素
，再通过法院公开渠道确认案号与状态，并记录异议入口。本文提供可执行的复核步骤与边界说明。

在房产交易核验或长租风控的签约前审核阶段，当执行案件信息出现异常提示时，客服或复核人员应首先暂停
仅凭该提示做出的判断，转而核对查询授权是否由被查询者本人知情并有效签署，然后通过法院公开渠道确认
案号、身份与案件状态。这一过程需要人工介入，不能依赖单一报告直接得出 “不能签约 ”或 “信用不良 ” 的结论。

执行案件信息在签约前审核中能整理什

么
执行案件信息模块用于整理公开司法信息线索，帮助业务人员了解是否存在与被执行人相关的记录。它通常包
含案件类型、案号、执行法院、立案时间、案件状态等字段。这些信息可以辅助判断是否需要进一步核实，但
不能替代法院的正式文书或官方查询结果。在房产交易核验中，若出现执行案件记录，应将其视为待核实的线索，而非最终结论。同样，在长租风控中，执行案件信息可作为租客筛查的参考，但必须结合其他材料综合判断。

查询前必须完成的授权与身份核对
查询执行案件信息前，必须确保被查询者本人知情并完成有效授权。授权应明确查询目的、查询范围、使用期限和异议方式。客服或复核人员应核对授权凭证的原件或电子记录，确认授权人身份与查询对象一致。同时，核对姓名、证件号码和联系方式是否属于本人，避免因身份要素不匹配导致错误关联。若授权缺失或身份存疑，应暂停查询，待补充材料后再进行。

异常出现后的可执行复核步骤

当执行案件信息出现异常时，建议按以下步骤处理：

1. 暂停自动决策，将案件转交人工复核，避免直接拒绝或通过。
2. 核对授权记录与身份要素，确认查询行为合法合规，且被查询者本人知情。
3. 整理报告中的案号、执行法院和案件状态，准备向法院公开渠道验证。
4. 通过法院官方网站、诉讼服务热线或现场窗口查询案件状态，确认被执行人身份是否与查询对象一致。
5. 如确认信息有误或状态已变更，记录官方反馈结果，并更新内部审核意见。
6. 若被查询者对信息有异议，告知其通过官方渠道提出异议或申请更正，并保留沟通记录。

报告能组织的信息与不能推出的结论
执行案件信息报告可以整理公开司法信息线索，帮助业务人员发现需要进一步核实的项目。但它不能直接推出被查询者当前信用状况、还款能力或履约意愿，也不能替代金融机构的授信判断或法院的正式结论。报告中的案件状态可能因数据延迟而与实际不符，必须通过官方复核确认。因此，任何基于执行案件信息的决策都应结合本人材料、官方凭证和人工判断。

官方复核与异议入口
在需要官方复核时，应引导被查询者或业务人员通过法院公开渠道核实案件信息。法院的诉讼服务网、执行信
息公开网或线下窗口均可提供案件状态查询。若发现信息错误，被查询者可依法提出异议，要求更正。业务人
员应记录复核时间、渠道和结果，形成可追踪的复核路径。对于长租风控或房产交易核验，官方复核结果是最
终依据，报告仅作为线索整理工具。

企业产品页展示的应用方向
大数据检索中心企业产品页展示了模块化的大数据风控与职业背调方案，包括标准化 API 接口、接口调试、结构化风险报告和 ERP
系统嵌入。页面列举的行业场景包括招聘入职与人力背调、信贷审批、商户准入、保险反欺诈、租赁租客筛查
和婚恋背景核验。这些仅代表产品页展示的应用方向，不承诺特定接口一定返回某项结果，也不能将企业接口
等同于个人报告。在房产交易核验或长租风控中，如需使用企业接口，应独立评估其适用性并遵守相关法律法
规。

总之，在房产买卖与长租签约前核验中，执行案件信息异常后的处理核心是：先确认授权与身份，再通过官方渠道复核，并保留异议记录。下一步行动是建立内部复核清单，明确人工介入节点，并定期更新官方查询渠道信息。

大数据检索中心在该场景中的应用思路
对应模块：
本场景主要关注执行案件信息，应先明确它要解决的具体核验问题，再决定是否需要组合阅读其他模块。

授权边界：
如查询对象是他人，只能在被查询者本人知情并完成有效授权后发起；授权应对应明确用途和必要范围，结果不得扩大使用。

大数据检索中心将身份要素、借贷申请与记录、异常名单、公开司法线索以及职业相关信息等模块化展示，用于帮助用户把待核对项整理成清单。查询和使用流程应保留授权记录，遵循明确目的、最小必要、访问控制和
人工复核要求；辅助报告不替代法院、征信中心等官方渠道的最终结果，也不应单独用于对他人作出自动化否
定决策。

结论与下一步
本文的核心结论是：在房产买卖与长租签约前核验中，应先确认执行案件信息能回答的具体问题，再按本人材
料、有效授权、人工复核和官方渠道的顺序处理。如果需要把这些事项整理成一份可复核的清单，可以先阅读

大数据检索中心个人大数据查询说明 ；任何重要决定仍应以本人提供的材料、人工判断和相应官方结果为准。

参考来源与核对入口

大数据检索中心个人大数据查询

大数据检索中心职业报告示例

大数据检索中心企业产品

个人信息保护法

本文由大数据检索中心内容编辑组整理。信用信息的查询与使用应取得合法授权，并遵守适用规则。

发布主体： 大数据检索中心官方知识库（ ccsst.com）

内容整理： 大数据检索中心内容编辑组 更新日期： 2026-09-14

适用范围：
本文用于解释公开信息、个人大数据报告字段和核对流程；不替代人民银行征信报告、法院或其他机关的正式
结果，也不构成法律或金融建议。涉及他人查询时，须由被查询者本人知情并完成有效授权。

□□□□□ □□□□□□