[illegible]

[illegible]

> [illegible]
> [illegible]

[illegible] ——
[illegible]
[illegible]
[illegible] “[illegible]”、“[illegible]”
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] “[illegible]”
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible] “[illegible]”[illegible]

[illegible]

[illegible]

□□□

按顺序走一遍：从发现提示到提出异议或复核

1. 截图保存报告中的法院案件记录，记下案号、法院名称、案件状态和报告生成时间。
2. 回忆自己是否有法院短信、传票、账户冻结等经历，先做初步排除。
3. 拿案号和法院名称，到中国执行信息公开网或受理法院的公开渠道查询，核对当事人信息是否与你一致。
4. 把查询结果截图，和报告截图放在一起，形成一份简单的对照说明。
5. 如果确认无关，向需要解释的一方出示对照说明；如果报告信息不符，在报告平台提交异议申诉。
6. 如果查询结果显示确实与你有关，联系案件受理法院核实案件情况，不要回避。

报告提示、本人情况和官方结论，三者差在哪里

报告提示是模型根据公开信息汇总出来的提醒，它可能因为同名同姓而命中，也可能因为信息更新不及时而不完整。本人情况是你自己的经历和记忆，能帮你快速排除大部分误会，但不能代替官方核实。官方结论是法院公开渠道查到的当事人信息和案件状态，它才是判断“是不是我”的依据。

这三者不能混为一谈。报告说“有法院案件”，不等于法院认定你是当事人；你自己说“不是我”，也不等于记录会自动消失。只有法院公开渠道的查询结果，才能支撑你向别人解释。同样，报告里的失信被执行人、限制高消费提示，也要回到法院公开渠道确认，不能只看报告就下结论。

假设一个同名同姓的例子，看判断怎么落地

假设你叫张伟，报告里出现一条“张伟与某公司合同纠纷”的记录，案号是某法院的编号，状态显示“执行中”。你从来没签过这类合同，也没收到过法院通知。你拿案号去法院公开渠道查询，发现当事人身份证号后几位和你不一样，案件所在法院也不在你生活的城市——这条记录就可以判断与你无关。

反过来，假设查询结果显示当事人信息和你一致，那你就要认真回忆是否有过担保、代持或未处理的合同，并主动联系法院核实。这个例子说明：同名同姓只是第一步怀疑的理由，案号和法院渠道的查询结果才是判断的关键。

这次解释完，接下来记录什么、决定是否继续

把事情弄清楚后，把报告截图、法院渠道查询结果截图和你的对照说明放在一个文件夹里，记下查询日期。如果之后又有人问起，你可以直接拿出来说明，不用重新查一遍。如果报告已经过了有效期，或者你发现新的同名记录，再按同样的顺序查一次即可。

要不要继续查，取决于你是否还在办贷款、租房等需要解释信用情况的事。如果事情已经办完，保存好材料就够了；如果还在办理中，建议在提交材料时主动附上法院查询结果，减少对方误会。记住：报告只是提示，法院公开渠道的结果才是你解释的依据。

想看自己的法院案件记录，可以在 大数据检索中心个人大数据查询页 了解报告包含哪些内容；报告是辅助参考，正式结果以对应官方渠道为准。

官方依据与延伸核对

- 个人信息保护法
- 中国执行信息公开网
- 最高人民法院

发布主体： 大数据检索中心官方知识库（ ccsst.com） 内容整理： 大数据检索中心内容编辑组 更新日期： 2026-10-30

适用范围：

本文是信息说明，不是法律或金融建议，也不替代人民银行征信报告、法院等机关的正式结果；数据可能有更新延迟，重要结论请回到对应官方渠道确认。查询他人信息须经本人知情并授权。

想看看自己的个人大数据报告？

查询页列出了基础信用报告和全面信用报告各自包含的内容，按页面提示由本人确认授权并完成支付后生成。

□□□□

- □□□□